

Verslag

Betreft : **Platform O&O bijeenkomst benchmark O&O-fondsen**

Datum : **10-12-2015**

Aanwezig : Willem Kalis, Expertise centrum Meubel
Richard Leloux, O&O-fonds grafimedia/creatieve industrie
Henk van Gelder, Sociaal Fonds Taxi
Agnes Zandvliet, o.a. FLOW (woningcorporaties)
Marieke de Feijter, A+O gemeenten
Eduard de Bruijn, Colland (agrarische sectoren)
Arnold Oude Avenhuijs (subsidiebureau OAVD)
Frans Bothof, OOM
Cees Hoendervangers, Sociaal Fonds Vlees en Vleesverwerkende industrie
Henry de Groot, A+O Metalektro
Bert Wissink, O&O zzp
Lea van Vlier, O&O Waterbouw
Marjolein Hins, NOLOC
Marcel Zeegers, OTIB
Theo van der Zwaan STOOV (vlakglasbranche)
Koen Dingemans, OTIB
Louis Spaninks, ICT-branche
Daniëlle Mares, Platform O&O
Carmen de Jonge, Wissenraet Van Spaendonck, gespreksleider

Verhinderd : Cees Schoenmakers, AGF

Van : Daniëlle Mares

Datum : 22 december 2015

Kenmerk : poo.vsl.13736746

Achtergrond

Platform O&O en het LOS (Landelijk Overleg Scholingsfondsen) hebben het initiatief genomen om samen deze bijeenkomst te organiseren. De omgeving heeft een nadrukkelijke mening over opleiding en ontwikkeling en het functioneren van O&O-fondsen, die niet altijd op de juiste feiten is gebaseerd. Het Platform O&O organiseert sinds enkele jaren bijeenkomsten met thema's die relevant zijn voor veel O&O-fondsen. Het LOS heeft contact met de ministeries en wordt betrokken bij de ontwikkeling van subsidieregelingen voor sectoren.

De indruk is dat de overheid (meer dan voorheen?) het belang ziet en ook hecht aan overleg met de scholingsfondsen, de ruimte is er om mede de agenda te bepalen als het gaat om onderwijs en arbeidsmarktthema's

In de vooraankondiging hebben we het over een gezamenlijk initiatief dan wel betrokkenheid om de transparantie van O&O-fondsen en toegevoegde waarde te vergroten, bijvoorbeeld middels een gezamenlijke benchmark. Enerzijds kan daardoor meer lerend vermogen onderling ontstaan, maar ontstaat ook een steviger basis in het overleg met bijvoorbeeld overheid. Tegelijkertijd beseffen we ons, zo bleek ook wel uit de voorstelronde, dat de enorme diversiteit in sectoren, het draagvlak binnen de sectoren en de rol en functie sterk kunnen variëren.

Marc van der Meer

Let op de legitimiteit van de O&O-fondsen. Deze is nu met name gebaseerd op “input-legitimiteit” : als het bestuur deugdelijk is en draagvlak heeft, dan is de besteding van de middelen ook in orde. Maar de vraag kan worden gesteld of dat voldoende is gezien de situatie op de arbeidsmarkt. Output-legitimiteit “worden er voldoende resultaten geboekt?” is meer van belang geworden.

Wat is de relevantie/toegevoegde waarde van O&O-fondsen?

- Er is een trend gaande richting regionalisering, echter van een landelijke dekking van goed georganiseerde arbeidsmarktregio's is geen sprake. Deze regionale verschillen maken de ontwikkeling van vakmanschap, van beroepen en loopbaanpaden, kwetsbaar. Een sectoraal instituut als een O&O-fonds heeft daar beter zicht op.
- In de discussie rondom de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt beschikken O&O-fondsen over specifieke kennis die kan leiden tot verbeteringen voor specifieke groepen op de arbeidsmarkt.
- Op sectorniveau kan een O&O-fonds bijdragen aan geïntegreerde leer-trajecten of wellicht als basis dienen voor (financiële) regelingen waaraan werknemers trekkingsrechten kunnen ontlenuen.
- De toenemende mobiliteit tussen sectoren, met name ook tussen privaat en publieke sectoren, kan ook de kennisuitwisseling tussen de sectoren via de fondsen worden vergroot.
- De fondsen kunnen een bijdrage leveren aan de leercultuur in bedrijven, om en bijscholing van de zittende werknemers wordt steeds belangrijker.
- Het O&O-fonds kan voorzien in visievorming richting de toekomst en daaruit ook een visie op veranderende arbeidsverhoudingen en behoeften van werkgevers en werknemers.

Als start voor een verbeterde uitwisseling tussen O&O-fondsen zouden de fondsen bevroagd kunnen worden op de bovenstaande thema's.

Uitwisseling

Vanuit de aanwezigen wordt aangegeven:

- Hoe kunnen de fondsen samen tot meer synergie komen en naar buiten toe samen herkenbaar zijn?
- Hoe kan tot samenwerking met andere fondsen worden gekomen, op welke punten zijn er overeenkomsten?

- Welke activiteiten verrichten fondsen om werknemers meer zelf regie te laten voeren op hun loopbaan?
- Hoe kom je tot samenwerking in de regio?
- Hoe kunnen we centraal invulling geven aan intersectorale mobiliteit
- Spanning tussen “alleen voor de eigen sector” en intersectorale mobiliteit faciliteren
- Wat doen andere fondsen op het gebied van duurzame inzetbaarheid (instrumenten)?
- Er is wel sprake van samenwerking tussen sectoren, wordt niet zo beleefd door sociale partners, sectoren willen wel eigenheid behouden.
- Marketing van O&O-fondsen; de bekendheid binnen de sector bij werkgevers en werknemers laat te wensen over
- Hoe kun je effectiviteit van het fonds aantonen
- Op welke thema's kan publieke verantwoording bijdragen aan een grotere rol voor O&O-fondsen

Een gedeelde conclusie was, dat een puur kwantitatieve benchmark uiteraard kan helpen, maar staat of valt met de juiste interpretaties. Het kan ook tegen je gebruikt worden. Vanuit het samen optrekken steeds sterker worden en daarmee – in de woorden van Marc van der Meer – de legitimiteitsvraag als vanzelf beantwoord zien, leek meer in de behoeften te voorzien. Daarbij moeten we ons realiseren dat de diversiteit, reikwijdte en mandatering voor de diverse gespreksdeelnemers wel verschilt, maar dat maakt het misschien juist wel interessant. Enkele aanbevelingen voor het **samen optrekken**:

- Starten met “bottom-up” benadering als het gaat om intersectorale samenwerking/uitwisseling. Eerst kleine successen boeken, dan ontstaat bestuurlijk draagvlak;
- Start met uitwisseling van contactgegevens zodat digitale nieuwsbrieven kunnen worden uitgewisseld en van elkaars activiteiten kan worden geleerd;
- Wellicht kan nieuws van fondsen ook in de nieuwsbrief van Platform O&O worden opgenomen, zodat het wekelijks verspreid wordt;
- Mogelijkheid van een databank voor O&O-fondsen;
- Laagdrempelige benchmark, bijvoorbeeld aan de hand van thema per bijeenkomst, is wellicht mogelijk.

Er is in ieder geval een gedeelde behoefte om vaker in soortgelijke setting bij elkaar te komen en kennis/ervaring uit te wisselen. Begin volgend jaar zullen LOS en Platform O&O zorgdragen dat er een eerste agenda voor 2016 wordt opgesteld.

Iedereen dank!